

Plan des critères de notation

JUILLET 2026

APOSTELLO SCHOOL OF MINISTRY



Introduction

Le plan des critères de notation est un cadre structuré qui définit les critères spécifiques utilisés pour évaluer le travail d'un élève, garantissant ainsi une méthode de notation transparente et équitable, fondée sur la qualité des réponses. Elle sert de guide tant aux enseignants qu'aux élèves, en clarifiant les attentes et en alignant le processus d'évaluation sur les objectifs pédagogiques.

Les critères sont regroupés en cinq catégories distinctes : les connaissances, la compréhension, l'analyse, la communication et la pratique musicale (si pertinente). Les pages suivantes détaillent les exigences requises par critère et par niveau. En effet, les exigences augmentent avec les années. Les critères décrits ci-dessous se retrouvent dans la « Grille d'évaluation » à compléter par l'évaluateur afin de noter un travail écrit. Les enseignants doivent donc noter un travail en fonction des exigences correspondant à l'année de l'élève tel que développé ci-dessous.

Le présent plan des critères de notation se veut le plus polyvalent possible. Toutefois, il n'exclut pas qu'une grille de critères spécifiques doive être créée afin de répondre aux objectifs pédagogiques d'un module particulier ou d'un module dont l'évaluation soit significativement différente.

Critères de notation – année 1

Critères	Échec 0-55	Insuffisant 55-59	Satisfaisant 60-64	Suffisant 65-74	Bien 75-84	Très Bien 85-94	Excellent 95-100
Connaissances et Compréhension							
1. Connaissances Exactitude descriptive; factualité; pertinence par rapport à la tâche; diversité des sources; connaissance des concepts clés	Connaissances largement insuffisantes; multiples déclarations inexactes/non pertinentes; références minimales; connaissance insuffisante des concepts clés.	Connaissances insuffisantes; déclarations périodiquement inexactes/non pertinentes; références rares/insuffisantes; connaissance insuffisante des concepts clés.	Connaissances satisfaisantes mais limitées; contenu suffisamment précis/pertinent mais variable; référencement adéquat; certaine familiarité avec les concepts clés.	Connaissances généralement convaincantes; contenu principalement exact/pertinent; références cohérentes; bonne maîtrise des concepts clés.	Connaissances solides; contenu précis/pertinent; références exhaustives; maîtrise constante des concepts clés.	Connaissances approfondies et sûres; contenu très précis/pertinent; référencement étendu et sophistiqué maîtrise confiante et convaincante des concepts clés.	Connaissances exceptionnelles; précision/pertinence remarquablement convaincantes; références très impressionnantes; maîtrise remarquablement assurée et persuasive des concepts clés.
2. Compréhension compréhension; assimilation; résumé; mise en évidence; illustration; interprétation	Compréhension largement insuffisante; assimilation minimale des thèmes et questions clés; preuves/exemples insuffisants.	Compréhension insuffisante; mauvaise assimilation des thèmes et questions clés; preuves/exemples insuffisants.	Compréhension satisfaisante mais limitée; assimilation suffisante mais variable des thèmes/questions clés; quelques preuves/exemples.	Compréhension généralement convaincante/claire; assimilation globalement cohérente des thèmes/questions clés; preuves/exemples utiles.	Compréhension solide/claire; assimilation cohérente des thèmes/questions clés; preuves/exemples convaincants.	Compréhension approfondie et sophistiquée; assimilation complète des thèmes/questions clés; preuves/exemples variés.	Compréhension exceptionnelle; assimilation remarquablement créative des thèmes/questions clés; preuves/exemples très convaincants.
Compétences							
3. Analyse argumentation; évaluation, exposition; exégèse; discernement; jugement; réflexion, autoréflexion	Argumentation largement insuffisante, incohérente; affirmation éclipsant principalement l'évaluation/la réflexion.	Argumentation, évaluation et/ou réflexion inadéquates, incohérentes.	Argumentation, évaluation et/ou réflexion satisfaisantes mais limitées.	Argumentation, évaluation et/ou réflexion généralement convaincantes.	Argumentation, évaluation et/ou réflexion solides/claires.	Argumentation, évaluation et/ou réflexion très convaincantes et cohérentes.	Argumentation, évaluation et/ou réflexion exceptionnelles.
4. Communication présentation; mise en forme; structure; organisation; fluidité; grammaire; orthographe;	Présentation largement insuffisante; mauvaise utilisation de la langue;	Présentation inadéquate; utilisation insatisfaisante de la langue;	Présentation satisfaisante mais limitée: utilisation adéquate du langage;	Présentation globalement convaincante; utilisation cohérente du langage;	Présentation claire et convaincante; utilisation fluide de la langue ; structure et	Présentation réussie; utilisation très fluide de la langue; particulièrement bien structurée/organisé.	Présentation remarquable; utilisation créative et fluide de la langue; structure et

compétences linguistiques	structure/organisation incohérente.	structure/organisation incohérente.	structure/organisation satisfaisante.	structure/organisation globalement satisfaisante.	organisation cohérentes.		organisation impressionnantes.
5. Pratique (musique) contextualisation; praticité; application; contemporanéité; pertinence professionnelle, vocationnel	Performance Très peu de signes de préparation. Multiples erreurs techniques nécessitant de nombreux redémarrages et reprises. Très faible niveau musical général. Composition/Arrangement Très peu d'efforts fournis pour réaliser le travail demandé. Structure très médiocre. Confusion quant aux principes, techniques et compétences de base.	Performance Interprétation, exécution et technique insuffisantes. Erreurs techniques nécessitant plusieurs périodiques, nécessitant plusieurs reprises et reprises. Interprétation insatisfaisante. Faible niveau de musicalité générale. Composition/Arrangement Mauvaise exécution. Mauvaise structure. Imprécisions périodiques démontrant une compréhension insuffisante/limitée des principes, techniques et compétences de base.	Performance Capacité à interpréter correctement la musique. Préparation satisfaisante mais limitée. Compréhension élémentaire de la musique concernée. Quelques tentatives d'interprétation. Niveau acceptable de culture musicale générale. Composition/Arrangement Exécution satisfaisante. Structure adéquate. Une certaine précision, mais avec des défauts évidents. Compréhension élémentaire des principes, techniques et compétences de base.	Performance Exécution généralement précise. Technique très bonne. Quelques tentatives d'interprétation. Bon niveau musical général. Composition/Arrangement Exécution solide. Bonne structure. Bonne compréhension générale des principes, techniques et compétences de base.	Performance Exécution précise. Technique sûre et soutenue. Interprétation formative cohérente. Très bon niveau de musicalité générale. Composition/Arrangement Très bonne exécution. Structure très claire. Compréhension solide et cohérente des principes fondamentaux, des techniques et des compétences.	Performance Exécution assurée, sûre et fluide. Technique accomplie. Interprétation créative et soutenue. Très haut niveau de musicalité générale. Composition/Arrangement Exécution accomplie. Excellente structure. Compréhension très solide/cohérente des principes fondamentaux, des techniques et des compétences.	Performance Exécution exceptionnelle, avec une très grande assurance et une grande aisance. Technique très aboutie. Interprétation très créative et sophistiquée. Excellent niveau de musicalité générale. Composition/Arrangement Exécution exceptionnelle. Structure très aboutie. Compréhension très sophistiquée des principes fondamentaux, des techniques et des compétences.

Critères de notation – année 2

Critères	Échec 0-55	Insuffisant 55-59	Satisfaisant 60-64	Suffisant 65-74	Bien 75-84	Très Bien 85-94	Excellent 95-100
Connaissances et Compréhension							
1. Connaissances précision descriptive; factualité; pertinence par rapport à la tâche; étendue, profondeur et actualité des sources; connaissance des concepts et principes établis.	Connaissances largement insuffisantes; multiples affirmations inexactes, imprécises, non pertinentes; références minimales et/ou superficielles; faible familiarité avec les concepts, principes établis.	Connaissances insuffisantes; déclarations périodiquement inexactes, imprécises, non pertinentes; références rares, médiocres, superficielles; compréhension détectable mais insuffisante des concepts, principes établis.	Connaissances satisfaisantes mais limitées; contenu suffisamment précis, pertinent mais variable; références adéquates, mais manque d'étendue, de profondeur, d'actualité; compréhension fonctionnelle mais limitée des concepts, principes établis.	Connaissances généralement convaincantes, claires; contenu principalement exact, précis, pertinent; référencement cohérent, avec quelques preuves d'étendue, profondeur, actualité; compréhension pratique des concepts, principes établis.	Connaissances convaincantes, claires; contenu exact, précis, pertinent; références exhaustives, démontrant l'étendue, la profondeur, l'actualité des connaissances; maîtrise convaincante des concepts, principes établis.	Connaissances approfondies et sûres; contenu très précis, pertinent; références sophistiquées d'une ampleur, profondeur, actualité remarquables; maîtrise impressionnante des concepts, principes établis.	Connaissances exceptionnelles; exactitude, précision, pertinence remarquablement convaincantes; référencement très sophistiqué d'une ampleur, profondeur, actualité exemplaires; maîtrise très impressionnante des concepts, principes établis.
2. Compréhension conceptualisation; assimilation; résumé; synthèse; mise en évidence; illustration; exemplification; interprétation; explication des méthodes et modèles clés.	Compréhension largement insuffisante; faible étayage des affirmations; mauvaise assimilation, synthèse des concepts, méthodes, modèles clés.	Compréhension insuffisante; justification insatisfaisante des affirmations; assimilation, synthèse incohérente des concepts, méthodes, modèles clés.	Compréhension satisfaisante mais limitée; démonstration suffisante mais variable des affirmations; assimilation utile de certains concepts, méthodes, modèles clés.	Compréhension généralement convaincante, claire; démonstration principalement cohérente des propositions; assimilation exploitable des concepts, méthodes, modèles clés.	Compréhension solide, claire; justification cohérente des propositions; assimilation convaincante des concepts, méthodes, modèles clés.	Compréhension approfondie et sophistiquée; preuves variées à l'appui des propositions; assimilation complète des concepts, méthodes, modèles clés.	Compréhension exceptionnelle; preuves très convaincantes pour les propositions; assimilation et réinterprétation créatives des concepts, méthodes, modèles clés.
Compétences							
3. Analyse argumentation; évaluation critique; exposition; exégèse ; discernement; jugement; problématisation; réflexion, autoréflexion	Argumentation largement insuffisante, incohérente; affirmation éclipsant principalement l'évaluation, la réflexion critique.	Argumentation, évaluation critique et/ou réflexion insuffisantes, incohérentes.	Argumentation, évaluation critique et/ou réflexion adéquates mais limitées.	Argumentation, évaluation critique et/ou réflexion généralement convaincante.	Argumentation, évaluation critique, et/ou réflexion solide et claire.	Argumentation, évaluation critique et/ou réflexion très convaincante et cohérente; volonté de remettre en question les concepts, méthodes, modèles établis.	Argumentation, évaluation critique et/ou réflexion exceptionnelles; volonté et capacité créative à remettre en question les concepts, méthodes, modèles établis.

4. Communication présentation ; mise en forme; structure; organisation; fluidité; clarté; grammaire; orthographe; maîtrise linguistique.	Présentation largement insuffisante; utilisation médiocre de la langue; structure, organisation incohérente.	Présentation inadéquate; utilisation insatisfaisante de la langue; structure, organisation incohérente.	Présentation adéquate, même si imparfaite: utilisation satisfaisante de la langue; structure, organisation satisfaisante, même si elle n'est pas toujours claire.	Présentation globalement convaincante; utilisation cohérente du langage; structure, organisation fonctionnelle.	Présentation convaincante; utilisation fluide de la langue; structure, organisation claire.	Présentation réussie; utilisation très fluide de la langue; structure, organisation particulièrement claire.	Présentation remarquable; utilisation créative et fluide de la langue; structure, organisation claire et convaincante. De qualité publishable.
5. Pratique (musique) contextualisation; praticité; application; efficacité; contemporanéité; compétence technique; pertinence professionnelle, vocationnel; résolution de problèmes ; prise de décision.	Performance Très peu de signes de préparation. De nombreuses erreurs techniques ont nécessité plusieurs redémarrages et reprises. Niveau de compétence musicale très faible. Composition/Arrangement Très peu d'efforts fournis pour réaliser le devoir. Structure très inefficace. Confusion entre les principes fondamentaux, les techniques et les compétences.	Performance Préparation et exécution insuffisantes. Erreurs techniques périodiques, nécessitant plusieurs redémarrages et reprises. Interprétation insatisfaisante. Faible niveau de compétence musicale générale. Composition/Arrangement Mauvaise exécution. Structure inefficace. Inexactitudes périodiques démontrant une compréhension insuffisante/limitée des principes fondamentaux, des techniques et des compétences.	Performance Capacité potentielle à jouer correctement. Préparation satisfaisante mais limitée. Compréhension élémentaire de la musique concernée. Quelques tentatives d'interprétation. Niveau adéquat de compétence musicale générale. Composition/Arrangement Exécution satisfaisante. Structure suffisamment efficace. Une certaine précision, mais avec des défauts évidents. Une certaine compréhension des principes fondamentaux, des techniques et des compétences.	Performance Bonne préparation et bonne exécution. Technique très efficace. Interprétation soutenue. Bon niveau de compétence musicale générale. Composition/Arrangement Bonne exécution. Structure efficace et précision. Bonne compréhension générale des principes fondamentaux, des techniques et des compétences.	Performance Très bonne exécution. Technique sûre et efficace. Interprétation cohérente. Très bon niveau de compétence musicale générale. Composition/Arrangement Très bonne exécution. Structure et précision très efficaces. Compréhension solide et cohérente des principes fondamentaux, des techniques et des compétences.	Performance Exécution assurée, sûre et fluide. Technique accomplie/très efficace. Interprétation soutenue et créative. Très haut niveau de musicalité générale. Composition/Arrangement Exécution accomplie. Structure excellente/très efficace. Compréhension très solide/cohérente des principes fondamentaux, des techniques et des compétences.	Performance Exécution remarquable, avec une très grande assurance et une grande aisance. Technique très aboutie et efficace. Interprétation très créative et sophistiquée. Excellent niveau musical général. Composition/Arrangement Exécution remarquable. Structure extrêmement efficace. Compréhension très pointue des principes fondamentaux, des techniques et des compétences.

Critères de notation – année 3

Critères	Échec 0-55	Insuffisant 55-59	Satisfaisant 60-64	Suffisant 65-74	Bien 75-84	Très Bien 85-94	Excellent 95-100
Connaissances et Compréhension							
1. Connaissances précision descriptive; factualité; pertinence par rapport à la tâche; étendue, profondeur et actualité des sources secondaires et primaires; connaissance des concepts, principes et travaux universitaires établis et de pointe.	Connaissances largement insuffisantes; multiples déclarations inexactes, imprécises, non pertinentes; références minimales et/ou superficielles; faible familiarité avec les concepts, principes, recherches établis.	Connaissances insuffisantes; déclarations périodiquement inexactes, imprécises, non pertinentes; références rares, médiocres, superficielles; connaissance détectable mais insuffisante des concepts, principes, recherches établis.	Connaissances satisfaisantes; contenu suffisamment précis, pertinent, mais variable; références adéquates, mais manque d'étendue, de profondeur, d'actualité; connaissance limitée des concepts, principes établis.	Connaissances généralement convaincantes, claires; contenu principalement exact, précis, pertinent; référencement cohérent, avec quelques preuves d'étendue, profondeur, actualité; compréhension pratique des concepts, principes établis.	Connaissances généralement convaincantes; contenu principalement exact, précis, pertinent; références cohérentes, avec quelques preuves d'étendue, profondeur, actualité; familiarité pratique avec les concepts, principes, recherches établis.	Connaissances toujours convaincantes; contenu exact, précis, pertinent; références exhaustives, démontrant l'étendue, la profondeur, l'actualité; connaissance convaincante des concepts, principes, recherches établis.	Connaissances approfondies et sûres; contenu particulièrement précis, pertinent; références sophistiquées d'une ampleur, profondeur, actualité remarquables; maîtrise impressionnante des concepts, principes, connaissances établis.
2. Compréhension compréhension avancée; conceptualisation; assimilation d'idées complexes; résumé; synthèse; systématisation; mise en évidence; illustration; exemplification; interprétation; explication des méthodes, modèles et innovations clés dans le domaine.	Compréhension largement insuffisante; faible étayage des affirmations; mauvaise assimilation, synthèse des méthodes, modèles clés et des innovations. Approche largement non systématique et méconnaissance des idées complexes.	Compréhension insuffisante; justification insatisfaisante des affirmations; assimilation, synthèse incohérente des concepts, méthodes, modèles clés. Insuffisamment systématique, conscient des idées complexes.	Compréhension satisfaisante mais limitée; démonstration suffisante mais variable des affirmations; assimilation utile de certains concepts, méthodes, modèles clés. Réflexion systématique et conscience des idées complexes.	Compréhension généralement convaincante, claire; démonstration principalement cohérente des propositions; assimilation pratique des concepts, méthodes, modèles clés. Preuve solide d'une réflexion systématique et d'une compréhension des idées complexes.	Compréhension solide, claire; justification cohérente des propositions; assimilation convaincante des concepts, méthodes, modèles clés. Preuve convaincante d'une réflexion systématique et d'une compréhension des idées complexes.	Compréhension approfondie et sophistiquée; arguments variés à l'appui des propositions; assimilation complète des concepts, méthodes, modèles clés. Capacité à penser de manière systématique et maîtrise des idées complexes.	Compréhension exceptionnelle; preuves très convaincantes pour les propositions; assimilation et réinterprétation créatives des concepts, méthodes, modèles clés. Pensée très systématique, conscience impressionnante des idées complexes.
Compétences							
3. Analyse argumentation soutenue; évaluation critique; exposition créative; exégèse; discernement;	Argumentation largement insuffisante, incohérente; affirmation éclipsant	Argumentation, évaluation critique et/ou réflexion inadéquates, incohérentes. Faible	Argumentation, évaluation critique et/ou réflexion adéquates mais limitées. Engagement	Argumentation, évaluation critique et/ou réflexion généralement convaincante.	Argumentation, évaluation critique et/ou réflexion solide, claire. Engagement assuré face à la	Argumentation, évaluation critique et/ou réflexion très convaincante et cohérente; volonté de	Argumentation, évaluation critique et/ou réflexion exceptionnelles; volonté et capacité

jugement; problématisation; compréhension de la complexité, ambiguïté; réflexion, autoréflexion.	principalement l'évaluation, la réflexion critique. Engagement minimal face à la complexité, l'ambiguïté.	engagement face à la complexité, ambiguïté.	utile face à la complexité, l'ambiguïté.	Engagement solide face à la complexité, l'ambiguïté.	complexité, l'ambiguïté.	remettre en question les concepts, méthodes, modèles établis. Engagement impressionnant face à la complexité, l'ambiguïté.	créative à remettre en question les concepts, méthodes, modèles établis. Engagement très impressionnant face à la complexité, l'ambiguïté.
4. Communication présentation; mise en forme; structure; organisation; fluidité; clarté; imagination; grammaire; orthographe; maîtrise linguistique	Présentation largement insuffisante; utilisation médiocre de la langue; structure, organisation incohérente.	Présentation inadéquate; utilisation insatisfaisante de la langue; structure, organisation incohérente.	Présentation adéquate, même si imparfaite: utilisation satisfaisante de la langue; structure, organisation satisfaisante, même si elle n'est pas toujours claire.	Présentation globalement convaincante; utilisation cohérente du langage; structure, organisation fonctionnelle.	Présentation convaincante; utilisation fluide de la langue; structure, organisation claire. Quelques expressions créatives, imaginatives.	Présentation réussie; utilisation remarquable et fluide du langage; structure, organisation particulièrement claire. Expression créative, imaginative soutenue.	Présentation remarquable; utilisation très fluide de la langue; structure, organisation claire et convaincante. Expression créative, imaginative impressionnante. Publiable.
5. Pratique (musique) contextualisation; praticité; application; efficacité; contemporanéité; compétence technique; pertinence professionnelle, vocationnel; maturité et polyvalence dans la résolution de problème, la prise de décision	Performance Très peu de signes de préparation. De nombreuses erreurs techniques nécessitant de nombreux redémarrages et reprises. Très faible niveau de compétence musicale générale, de polyvalence et/ou de maturité. Composition/Arrangement Très peu d'efforts fournis pour réaliser le devoir. Structure très inefficace. Confusion quant aux principes fondamentaux, aux techniques et aux compétences. Peu de signes de maturité.	Performance Préparation et exécution insuffisantes. Erreurs techniques périodiques, nécessitant plusieurs redémarrages et reprises. Interprétation insatisfaisante. Faible niveau de compétence musicale générale, de polyvalence et/ou de maturité. Composition/Arrangement Mauvaise exécution. Structure inefficace. Inexactitudes périodiques démontrant une compréhension insuffisante, limitée des principes fondamentaux, des	Performance Capacité potentielle à jouer correctement. Préparation satisfaisante mais limitée. Compréhension élémentaire de la musique concernée. Quelques tentatives d'interprétation. Niveau adéquat de compétence musicale générale, polyvalence et/ou maturité. Composition/Arrangement Exécution satisfaisante. Structure suffisamment efficace. Une certaine précision, mais avec des défauts évidents. Une certaine	Performance Bonne préparation et bonne exécution. Technique très efficace. Interprétation soutenue. Bon niveau de compétence musicale générale, polyvalence et/ou maturité. Composition/Arrangement Bonne exécution. Structure efficace et précision. Bonne compréhension générale des principes fondamentaux, des techniques et des compétences. Preuve constante de maturité.	Performance Très bonne exécution. Technique sûre et efficace. Interprétation cohérente. Très bon niveau de compétence musicale générale, polyvalence et/ou maturité. Composition/Arrangement Très bonne exécution. Structure et précision très efficaces. Compréhension solide et cohérente des principes fondamentaux, des techniques et des compétences. Travail clairement abouti.	Performance Exécution assurée, sûre et fluide. Technique accomplie, très efficace. Interprétation soutenue et créative. Très haut niveau de compétence musicale générale, de polyvalence et/ou de maturité. Composition/Arrangement Exécution accomplie. Structure excellente, très efficace. Compréhension très solide, cohérente des principes fondamentaux, des techniques et des compétences. Travail très mature.	Performance Exécution remarquable, avec une très grande assurance et une grande aisance. Technique très aboutie, efficace. Interprétation très créative et sophistiquée. Excellent niveau de compétence musicale générale, de polyvalence et/ou de maturité. Composition/Arrangement Exécution remarquable. Structure extrêmement efficace. Compréhension très pointue des principes fondamentaux, des

		techniques et des compétences. Travail généralement immature.	compréhension des principes fondamentaux, des techniques et des compétences.				techniques et des compétences. Travail d'une maturité impressionnante.
--	--	---	--	--	--	--	--